

ОЦЕНКА
эффективности реализации муниципальной программы
"Спорт и Молодежь Котласского района на 2014-2020"
за 2015 год

| Показатели | Варианты оценки | Значение показателя | Коэффициент | Вес показателя | Итоговая оценка | Примечание |
|---|--|---------------------|-------------|----------------|-----------------|------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. Оценка качества администрирования реализации муниципальной программы | | | | | | |
| 1.1. Выполнение мероприятий муниципальной программы в отчетном году | доля выполненных мероприятий от общего числа запланированных мероприятий. Невыполненным признается также и мероприятие, которое выполнено частично | 0,8 | от 0 до 1 | 20 | 16,0 | |
| 1.2. Количество изменений, внесенных в муниципальную программу за отчетный год в связи с невыполнением мероприятий либо снижением целевых индикаторов муниципальной программы | изменения не вносились | | 1 | 10 | 0 | |
| | внесено одно изменение | | 0,7 | | | |
| | внесено два изменения | | 0,3 | | | |
| | внесено более двух изменений | 0 | 0 | | | |
| 1.3. Ведение и предоставление отчетности о реализации муниципальной программы в соответствии с установленными требованиями и сроками | соответствует | 1 | 1 | 5 | 5 | |
| | соответствует не в полной мере | | 0,5 | | | |
| | не соответствует | | 0 | | | |
| 2. Оценка достижения запланированных результатов программы и эффективности расходования средств | | | | | | |
| 2.1. Соответствие достигнутых в отчетном году целевых показателей (индикаторов) целевым показателям (индикаторам), утвержденным в муниципальной программе | отношение достигнутых целевых показателей к целевым показателям, запланированным программой | 0,9 | от 0 до 1 | 15 | 13,5 | |
| 2.2. Уровень эффективности | отношение комплексного | 0,95 | от 0 до 1 | 15 | 14,25 | |

| | | | | | | |
|---|--|------|-----------|----|-------|--|
| расходования средств муниципальной программы в отчетном финансовом году | показателя результативности по программе к частному от деления фактического объема финансирования к объему финансирования, запланированному программой. Если количественное значение целевого показателя (индикатора) программы превышает 100%, то его значение приравнивается к 100% (во избежание компенсации оценки при недостижении одних целевых показателей и перевыполнении других целевых показателей) | | | | | |
| 3. Оценка качества управления расходами по целевой программе | | | | | | |
| 3.1. Доля расходов, произведенных из всех источников финансирования (за исключением областного бюджета) муниципальной программы, в общем объеме фактического финансового обеспечения муниципальной программы в отчетном финансовом году | от 90% и выше | 0,8 | 1 | 15 | 12,0 | |
| | от 80 до 90% | | 0,8 | | | |
| | от 70 до 80% | | 0,6 | | | |
| | от 60 до 70% | | 0,4 | | | |
| | от 50 до 60% | | 0,2 | | | |
| | менее 50% | | 0 | | | |
| 3.2. Уровень фактического объема финансирования государственной программы из областного бюджета от запланированного финансирования из областного бюджета | отношение фактического объема финансирования к объему финансирования, запланированному программой | 1 | от 0 до 1 | 5 | 5 | |
| 3.3. Уровень фактического объема финансирования муниципальной программы из всех источников финансирования (за | отношение фактического объема финансирования к объему финансирования, запланированному программой | 0,95 | от 0 до 1 | 15 | 14,25 | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| исключением областного бюджета) от запланированного финансирования из всех источников финансирования (за исключением областного бюджета) | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| Значение интегрального (итогового) показателя оценки эффективности реализации муниципальной программы | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|-------|--|
| | | | | | 81,65 | |
|--|--|--|--|--|-------|--|